

Odpowiedź do zadania z prawa karnego - kolokwium w dniu 15 marca 2018 r.

Należało wywieść apelację obrońcy

Zarzuty do wyroku:

-- **obraza przepisu prawa procesowego tj. art. 411 § 1 kpk** poprzez wydanie wyroku po upływie 14 dni od głosów stron, która mogła mieć wpływ na treść wyroku poprzez orzekanie na podstawie materiału dowodowego po zbyt długim czasie od zapoznania się z nim,

-- **obraza przepisu prawa procesowego tj. art. 201 kpk, art. 167 kpk, art. 366 § 1 kpk, art. 170 § 3 kpk** poprzez nierozstrzygnięcie wniosku dowodowego o wydanie opinii przez innego biegłego grafologa (brak w tym zakresie decyzji sądu), która mogła mieć wpływ na treść wyroku poprzez orzekanie na podstawie niepełnego materiału dowodowego, a w efekcie prowadzić do wadliwych ustaleń faktycznych

- **obraza przepisu prawa materialnego - art. 70 § 1 kk** poprzez wyznaczenie zbyt długiego okresu próby,

- **obraza przepisu prawa materialnego - art. 73 § 2 kk** poprzez orzeczenie dozoru kuratora na podstawie tego przepisu, mimo że oskarżony nie jest młodocianym, ani sprawcą określonym w art 64 § 2 kk ani innym opisanym z art. 73 § 2 kk

Wyrok zawierał też 2 inne błędy prawa materialnego – tj.:

- **obraza art. 286 § 1 kk** – zbyt krótka kara pozbawienia wolności – 5 miesięcy, gdy zagrożenie ustawowe: od 6 miesięcy do 8 lat

- **obraza art. 72 § 1 kk** – brak orzeczenia jednego z obowiązków z 72 § 1 kk mimo, że było to obligatoryjne

ALE obrońcy nie wolno podnieść tych zarzutów bo brak GRAVAMEN (takie działanie byłoby działaniem na niekorzyść oskarżonego)

Zakres, kierunek i wniosek:

apelacja obrońcy powinna zostać wywiedziona **od całości** orzeczenia **na korzyść** oskarżonego i powinna zawierać **wniosek o:**

- **uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania** (w razie podniesienia zarzutu procesowego z **art. 411 § 1 kpk**)

- **zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego** (w razie podniesienia zarzutu procesowego z **art. 201 kpk, art. 167 kpk, art. 366 § 1 kpk, art. 170 § 3 kpk**)

- **zmianę zaskarżonego wyroku poprzez skrócenie okres próby do lat 3 i wyeliminowanie orzeczenia o dozorze kuratora albo wskazanie prawidłowej podstawy prawnej rozstrzygnięcia o dozorze tj. art. 73 § 1 kk** (w razie podniesienia wyłącznie zarzutów materialnych)

Wymogi formalne:

apelacja powinna zostać skierowana do Sądu Okręgowego w Szczecinie za pośrednictwem Sądu Rejonowego Szczecin-Prąwobrzeże i Zachód w Szczecinie i powinna zawierać:

- datę pomiędzy 14.04.2016 r., a 28.06.2016 r.,

- sygn. akt V K 189/15,

- podpis radcy prawnego Anny Niebieskiej,

- załącznik w postaci odpisu apelacji

SSR Marek Dalidowicz