

UCHWAŁA NR 81/VIII/2010

RADY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH w SZCZECINIE

z dnia 29 września 2010 r.

w sprawie zwolnienia aplikanta radcowskiego Wojciecha Witkowskiego z obowiązku uiszczenia III raty opłaty za pierwszy rok aplikacji

Na podstawie § 3 ust. 4 Regulaminu odbywania aplikacji radcowskiej (stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 90/VII/2009 Krajowej Rady Radców Prawnych z dn. 17.10.200 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu odbywania aplikacji radcowskiej w związku z § 1 ust. 1 oraz § 2 ust. 2 uchwały nr 487/VI/2005 Krajowej Rady Radców Prawnych z dn. 17 grudnia 2005 r. w sprawie określenia zasad zwalniania aplikantów radcowskich od ponoszenia w całości lub części opłaty rocznej, a także odraczania terminu jej płatności i rozkładania na raty Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1

Odmówić zwolnienia aplikanta radcowskiego Wojciecha Kwiatkowskiego z obowiązku uiszczenia III raty opłaty w roku szkoleniowym 2010.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE


Wnioskiem z dnia 20 sierpnia 2010 r. aplikant radcowski Pan Wojciech Witkowski zwrócił się do Rady OIRP w Szczecinie z wnioskiem o zwolnienie z obowiązku uiszczenia III raty opłaty rocznej za udział w aplikacji w roku szkoleniowym 2010. Wnioskodawca uzasadniając swój wniosek wskazał, że uchwałą nr 34/2010 z dnia 14 lipca 2010 r. Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w Szczecinie uzyskał pozytywny wynik z egzaminu radcowskiego i złożył wniosek o wpis na listę radców prawnych. Wnioskodawca podniósł również, że do dnia złożenia wniosku wniósł dwie raty opłaty rocznej w łącznej wysokości 2.634,00 zł. Jako podstawę prawną wniosku Wnioskodawca wskazał § 3 ust. 4 Regulaminu odbywania aplikacji radcowskiej (stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 90/VII/2009 Krajowej Rady Radców Prawnych z dn. 17.10.200 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu odbywania aplikacji radcowskiej).

Po rozpatrzeniu powyższego wniosku Rada OIRP w Szczecinie podjęła uchwałę jak na wstępie, kierując się następującymi przesłankami. W pierwszej kolejności należy wskazać, że powołany przez Wnioskodawcę przepis wskazał § 3 ust. 4 Regulaminu odbywania aplikacji radcowskiej (stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 90/VII/2009 Krajowej Rady Radców Prawnych z dn. 17.10.200 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu odbywania aplikacji radcowskiej), co prawda odnosi się do kwestii zwalniania aplikantów radcowskich z obowiązku uiszczania opłaty rocznej, jednakże szczegółowe podstawy zwalniania z opłat pozostawia do uregulowania w odrębnej uchwale Krajowej Rady Radców Prawnych. Kwestie zwalniania aplikantów radcowskich z obowiązku uiszczania opłat rocznych Krajowa Rada Radców Prawnych uregulowała w uchwale nr 487/VI/2005 z dn. 17 grudnia 2005 r. W § 2 ust. 2 powyższej uchwały Krajowa Rada Radców Prawnych przewidziała możliwość częściowego zwolnienia aplikantów radcowskich z obowiązku uiszczania części opłaty rocznej jedynie w sytuacji wykazania przez Wnioskodawcę, że nie jest w stanie ponieść wydatków na pokrycie pełnej opłaty. W niniejszej zaś sprawie Wnioskodawca wnosząc o zwolnienie z obowiązku uiszczenia pozostałej części opłaty powołał się na fakt złożenia w trakcie odbywania aplikacji wniosku o wpis na listę radców prawnych, i związany z tym brak konieczności dalszego uczestniczenia w zajęciach aplikacyjnych. W tej sytuacji należy uznać, że sytuacja Pana Wojciecha Witkowskiego nie mieści się w granicach normy wynikającej z § 2 ust. 2 uchwały nr 487/VI/2005 Krajowej Rady Radców Prawnych z dn. 17 grudnia 2005 r. Godzi się przy tym podkreślić, że zakres obowiązku uiszczenia opłaty nie jest determinowany czasem odbywanej aplikacji, a sama opłata ma charakter opłaty rocznej, należnej z chwilą rozpoczęcia przez aplikanta każdego kolejnego roku aplikacji. Tym samym w ocenie Rady brak jest podstaw prawnych do zwolnienia Wnioskodawcy z obowiązku uiszczenia pozostałej części opłaty za aplikację.

WICEDZIEKAN


Tomasz Całusiński

DZIEKAN


Kinga Przybylska-Charif