



Spis treści:

- s 2: Finał Akademii - Konkursu Wiedzy o Prawie
- s 3: Finał Turnieju Negocjacyjnego
- s 4: Posiedzenie Prezydium KRRP
- s 4: V konferencja Sądów i Rzeczników Dyscyplinarnych
- s 4: Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń zawodów prawniczych
- s 5: Działalność międzynarodowa
- s 6: Prace Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP
- s 7: Oferta Wolters Kluwer
- s 7: Zaproszenia
- s 7: „Pisali o nas, my pisaliśmy...”

Szanowni Państwo!

W najnowszym numerze Biuletynu piszemy o finałowych etapach Konkursu Wiedzy o Prawie oraz Turnieju Negocjacyjnego dla Aplikantów Radcowskich. Informujemy także, m.in. o konferencji dyscyplinarnej we Wrocławiu czy kolejnym spotkaniu Porozumienia Samorządów i stowarzyszeń zawodów prawniczych.

W numerze znalazły się też informacje dotyczące działalności międzynarodowej oraz o bieżących pracach Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji.

Ogólnopolskie strony samorządu radców prawnych:

[Strona Krajowej Izby Radców Prawnych](#)

[Biblioteka Prawa Samorządowego](#)

[Rejestr radców prawnych](#)

Finale Akademii Konkursu-Wiedzy o Prawie

W dniach 17–18 maja w Warszawie odbył się ostatni etap I Ogólnopolskiej Akademii – Konkursu Wiedzy o Prawie. W finale udział wzięło 28 uczniów szkół podstawowych i 36 gimnazjalistów z niemal całego kraju.

Do finalistów Konkursu list wystosowała Agata Kornhauser-Duda, małżonka Prezydenta RP.



Foto: Jacek Barcz

Zgodnie z sugestiami nauczycieli zdecydowano się na przyznawanie nagród pieniężnych, pozwalających dzieciom i młodzieży na osobiste decyzje o ich wydatkowaniu – zgodnie z ich preferencjami i potrzebami.

Laureaci ze szkół podstawowych:

I miejsce i nagrodę (1500zł) otrzymała Wiktoria Doreń ze szkoły podstawowej nr 34 z Łodzi,
II miejsce i nagrodę (1000)zł otrzymał Maciej Glibowski ze szkoły podstawowej nr 15 w Radomiu,
III miejsce i nagrodę (700zł) otrzymał Kosma Grzegory ze szkoły podstawowej nr 3 w Warszawie.

Laureaci z gimnazjów:

I miejsce zajął Kamil Szydłowski z Gimnazjum nr 1 w Kłodawie (nagroda 2000zł),
II miejsce zajął – Jakub Jędrzejczak z Prywatnego Gimnazjum we Włocławku (nagroda 1500zł),
III miejsce zajął – Mikołaj Kuncewicz – z Gimnazjum nr 3 w Ostrowie Wielkopolskim (nagroda 1000zł).

Uczniowie z grona ścisłych finalistów, którzy nie otrzymali nagród pieniężnych, nagrodzeni zostali tabletami. Każdy z uczestników otrzymał od KRRP upominek.

Więcej informacji: [link](#)

oraz

w najnowszym numerze dwumiesięcznika Radca Prawny: [numer 165 \(maj-czerwiec\)](#)

Finał Turnieju Negocjacyjnego dla Aplikantów Radcowskich

14 maja 2016 r. w Warszawie odbył się finał IV edycji Turnieju Negocjacyjnego dla Aplikantów Radcowskich. Wzięły w nim udział trzy drużyny, które uzyskały najlepszy wynik w pierwszym etapie Turnieju.

W tym roku aż dwie drużyny z Krakowa dostały się do finału. Obok nich znalazła się drużyna z Lublina.

Zwycięzcą został zespół „Sokoły Temidy” z Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie. W skład zespołu weszli aplikanci III roku: Piotr Kłodziński, Bartosz Kantczak oraz Rafał Sokulski.

Drugie II miejsce zajęła drużyna „Vis maior” złożona z aplikantów III roku z Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie. W skład zespołu weszli: Łukasz Pakoś, Anna Gawrońska i Anna Arciszewska-Nicoś.

Trzecie miejsce zajął zespół „Rokujący” z Krakowa w składzie: Hanna Czapla, Anna Czornik oraz Kajetan Bartosiak.

Decyzją jury tytuł „Najlepszego Negocjatora” uzyskał aplikant radcowski z izby krakowskiej, Piotr Kłodziński, członek zwycięskiego zespołu „Sokoły Temidy”.



„Sokoły Temidy” (od lewej): Rafał Sokulski, Piotr Kłodziński, Bartosz Kantczak

Foto: Jacek Barcz

W skład jury weszli: Maciej Bobrowicz, Dyrektor Centrum Mediacji Gospodarczej przy Krajowej Radzie Radców Prawnych, były Prezes KRRP; profesor Zbigniew Cwiakalski – były Minister Sprawiedliwości; sędzia Jerzy Stępień – były prezes Trybunału Konstytucyjnego, r.pr. Waldemar Koper – Dyrektor Biura Prawnego Kompanii Piwowskiej, Prezes Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Prawników Przedsiębiorstw.

Więcej informacji oraz zdjęcia: [link](#)

oraz

w najnowszym numerze dwumiesięcznika Radca Prawny: [numer 165 \(maj-czerwiec\)](#)

Posiedzenie Prezydium KRRP

W dniu 19 maja br. odbyło się XXXII posiedzenie Prezydium KRRP IX kadencji. Głównym przedmiotem posiedzenia był porządek obrad oraz projekty uchwał na posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych dniach 10-11 czerwca br.

Ponadto Prezydium KRRP podjęło, między innymi, uchwałę o przyznaniu odznaki „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” dla osiemnastu osób.

V Konferencja sędziów i rzeczników dyscyplinarnych

Już po raz piąty, w dniach 12-14 maja br., Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu przy współdziałaniu z KRRP zorganizowała konferencję szkoleniowo-dyskusyjną sędziów i rzeczników dyscyplinarnych.

Tegoroczną konferencję zainauguował panel na temat optymalnego modelu sądownictwa dyscyplinarnego, w którym uczestniczyli między innymi prezes KRRP r.pr. Dariusz Sałajewski, przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego r.pr. Jarosław Sobótko, Główny Rzecznik Dyscyplinarny r.pr. Tomasz Scheffler, a także zaproszeni goście i prelegenci konferencji: Sędzia Sądu Najwyższego Andrzej Siuchniński oraz Naczelnik Wydziału Adwokatury i Radców Prawnych w Ministerstwie Sprawiedliwości prokurator Beata Sawicka-Felczak.

Moderatorem panelu był gospodarz konferencji Dziekan Rady OIRP we Wrocławiu r.pr. Leszek Korczak.

Więcej informacji: [link](#)

Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń zawodów prawniczych

11 maja br. odbyło się spotkanie sygnatariuszy Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń zawodów prawniczych. Poczynając od września ubiegłego roku, kiedy to podpisano deklarację i regulaminy tworzące Porozumienie, odbyło się już sześć spotkań.

Kolejne będzie miało miejsce w dniu 1 czerwca br. i dojdzie na nim do spotkania z kierownictwem Ministerstwa Sprawiedliwości.

Jedno ze stanowisk podjętych na ww. posiedzeniu postuluje rozszerzenie przymusu adwokacko-radcowskiego i wprowadzenie go m.in jako obowiązujący w postępowaniach przed sądem okręgowym i apelacyjnym. Wnioskodawcą przyjęcia tego stanowiska była Krajowa Rada Radców Prawnych, którą na spotkaniu reprezentowali prezes KRRP r.pr Dariusz Sałajewski i wiceprezes r.pr. Maria Ślęzak.

Stanowiska dostępne pod linkiem: [porozumienie - stanowiska](#)

oraz

na stronie Porozumienia: <http://prawnicyrazem.pl/stanowiska/>

W dniach 19-20 maja reprezentanci samorządu radców prawnych uczestniczyli w posiedzeniach komisji i grup roboczych CCBE: ds. przyszłości usług prawniczych, modelowych zasad etyki, śledzenia danych, migracji, dostępu do wymiaru sprawiedliwości, PECO, deontologii, finansów, nowych technologii i oficerów łącznikowych oraz w 125 Sesji Plenarnej organizacji.

Podczas Sesji Plenarnej omówiono projekty stanowisk CCBE w następujących obszarach:

- zmiany w Statucie CCBE dotyczące liczby członków Komitetu Finansowego oraz wprowadzenia kworum wymaganego do podjęcia decyzji przez ten komitet;
- przygotowania projektu odpowiedzi CCBE na konsultację Komisji Europejskiej w sprawie utworzenie obowiązkowego rejestru lobbystów w instytucjach europejskich;
- przygotowania przewodnika dla samorządów członkowskich w sprawie swobody świadczenia usług w Unii Europejskiej;
- przygotowanie przewodnika w sprawie stosowania technicznych zabezpieczeń przed inwigilacją elektroniczną;
- przyjęcie ewentualnego wniosku CCBE o uzupełnienie opinii Rzecznika Generalnego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-516/14 dotyczącej treści faktur wystawianych przez prawników;
- przyjęcia poprawek grupy ekspertów CCBE do projektu rekomendacji Międzynarodowego Stowarzyszenia Prawników IBA w sprawie wymiany informacji w sprawach dyscyplinarnych;
- przyjęcia projektu oświadczenia CCBE w sprawie wycieku informacji dotyczących transferu dochodów na konta bankowe w Panamie;
- propozycji zmian rekomendowanych przez CCBE do projektu rezolucji Parlamentu Europejskiego w sprawie ustanowienia stałego mechanizmu monitorowania stanu demokracji w krajach UE.

Dodatkowo zostały przedstawione informacje o:

- przyjętym przewodniku CCBE dla samorządów członkowskich w sprawie ochrony tajemnicy zawodowej w kontekście działań służb specjalnych;
- pracach nad modelowymi zasadami etyki;
- działaniach w zakresie oceny ryzyka wystąpienia zjawiska prania brudnych pieniędzy,
- stan działań w zakresie pomocy uchodźcom na Lesbos;
- proponowanym quasi-sądowym systemie rozstrzygania sporów między inwestorami i państwami w ramach Transatlantyckiego Partnerstwa w Dziedzinie Handlu i Inwestycji (TTIP).
- przygotowywanej aktualizacji danych o ochronie tajemnicy zawodowej w krajach członkowskich;
- projekcie komentarza w sprawie zbioru zasad etyki dla pełnomocników występujących przed Europejskim Sądem Patentowym;
- projekcie kwestionariusza o nieodpłatnej pomocy prawnej;
- projektach realizowanych przez Fundację Prawników Europejskich;
- kontaktach z Komisją Europejską w sprawie utworzenia urzędu Prokuratury Europejskiej;
- przygotowywanej aktualizacji przewodnika dla pełnomocników występujących przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka;
- stanie prac nad wytycznymi IBA w sprawie praw człowieka i biznesu dla prawników.



OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

W Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych przygotowano częściowo krytyczną opinię w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw, złożonego na ręce Marszałka Sejmu w dniu 25 kwietnia 2016 r. (druk sejmowy nr 451). Projekt przewiduje zmiany w zakresie regulacji jawności rozprawy sądowej, normatywnego kształtu instytucji przedstawiciela społecznego oraz zmianę dotyczącą przekazania sprawy w celu uzupełnienia postępowania przygotowawczego, a także propozycje regulacji doręczania pism procesowych w procesie karnym. Krajowa Rada Radców Prawnych jako jedyna instytucja zaopiniowała proponowane zmiany, zwracając uwagę na najistotniejsze z punktu wykonywania zawodów prawniczych kwestie.

W stanowisku zwrócono uwagę na zmiany dotyczące zasady jawności rozprawy głównej wyróżniając zmiany dotyczące udziału przedstawiciela społecznego w procesie karnym. Ponadto odrębnej analizie poddano uregulowanie zamieszczone w przepisach przejściowych projektu, a dotyczące przekazania sprawy przez sąd w celu uzupełnienia postępowania przygotowawczego. W zakresie projektowanych zmian dotyczących warunków wyłączenia jawności rozprawy głównej zwrócono uwagę na niekonsekwencję projektodawcy wyrażającą się w kwestionowaniu normatywnego ujęcia przesłanki wyłączenia jawności rozprawy w przypadku jej odniesienia do oskarżonego, przy jednoczesnej akceptacji dla niej w innych wypadkach, tzn. w odniesieniu do pokrzywdzonego i świadka. Zauważono, iż wydaje się, że u podłoża propozycji rozwiązania przewidzianego w art. 360 § 1 b k.p.k. leży aprioryczne założenie słabszej ochrony ważnego interesu prywatnego, jeżeli chodzi o oskarżonego, motywowane tym, że w związku z popełnieniem przestępstwa nie należy mu się pełna ochrona jego prywatności, a także innych dóbr w procesie karnym. Ekspert OBSiL KRRP, negatywnie opiniując zmianę KPK polegającą na dodaniu przepisu art. 360 § 1 b k.p.k. w projektowanym brzmieniu podkreślił, iż założenie w nim proponowane oraz rozwiązanie wynikające z jego przyjęcia są nie do pogodzenia z konstytucyjną zasadą domniemania niewinności, klauzulą nienaruszalności godności człowieka i obowiązkiem jej ochrony przez władze publiczne. Wątpliwości zgłoszono również w zakresie proponowanego powierzenia rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu w przedmiocie wyłączenia jawności temu samemu sądowi orzekającemu w innym składzie (dewolutywność spłaszczona).

W opinii wskazano, iż mając na względzie konsekwencje proponowanych zmian w zakresie ukształtowania instytucji przedstawiciela społecznego, w ramach dalszych prac legislacyjnych nad opiniowanym projektem należy rozważyć, czy w realizacji zamysłu jej ożywienia nie wydaje się zasadnym poprzestanie na rozszerzeniu procesowych uprawnień tego uczestnika procesu karnego. Jednocześnie zasugerowano dalsze rozszerzenie uprawnień przedstawiciela społecznego, w szczególności poprzez wyraźne przyznanie mu prawa inicjatywy dowodowej. Rozwiązanie takiego mogłoby bowiem stać się alternatywą dla przewidzianego w ramach opiniowanych rozwiązań uzależnienia przedstawiciela społecznego od strony procesowej.

Zastrzeżenia zgłoszono także w zakresie propozycji normatywnej dotyczącej przekazania sprawy w celu uzupełnienia postępowania przygotowawczego. Zgodnie z art. 5 projektu przekazanie to dotyczy spraw, w których przed wejściem w życie projektowanych zmian skierowany został do sądu akt oskarżenia, wniosek o wydanie wyroku skazującego, wniosek o warunkowe umorzenie postępowania karnego lub wniosek o umorzenie postępowania i orzeczenie środka zabezpieczającego. Propozycja ta, zdaniem eksperta OBSiL, prowadzi do nieuzasadnionego zachwiania założeniami kodeksowymi respektującymi wyjątkowy charakter przekazania sprawy do uzupełnienia postępowania przygotowawczego. W opinii pozytywnie odniesiono się do propozycji dodania do Kodeksu przepisu art. 133 § 2 a, zgodnie z którym pismo pozostawione w placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, której jest adresowane do obrońcy albo pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym, może zostać odebrane również

przez osobę upoważnioną na podstawie pełnomocnictwa pocztowego do odbioru przesyłek pocztowych, w rozumieniu wskazanej ustawy.

Całość opinii: [link](#)

W Ośrodku przygotowano również stanowiska:

- do projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzoru pełnomocnictwa ogólnego i wzoru zawiadomienia o zmianie, odwołaniu lub wypowiedzeniu tego pełnomocnictwa: [link](#)
- do projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu zgłaszania pełnomocnictw ogólnych za pośrednictwem Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz ich przekazywania do Centralnego Rejestru Pełnomocnictw Ogólnych: [link](#)
- do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia wzorów i sposobu udostępniania urzędowych formularzy pism procesowych w postępowaniu cywilnym: [link](#)

Info OBSiL



Specjalna oferta  Wolters Kluwer
dla małych kancelarii radcowskich



Zaproszenia

LETNIA SZKOŁA MEDIACJI – WARSZTAT CERTYFIKUJĄCY - MEDIATOR GOSPODARCZY

Zakopane, 1 – 7 sierpnia 2016 r.

W związku ze zwolnieniem się kilku miejsc na warsztat z mediacji w dniach 1 - 7 sierpnia w Zakopanem zapraszamy do przesłania formularza zgłoszeniowego, który znajdują Państwo na stronie www.cmg.kirp.pl

Na stronie Centrum Mediacji Gospodarczej dostępne są też wszystkie szczegółowe informacje dotyczące szkolenia.

Tydzień Konstytucyjny

Komisja Praw Człowieka zaprasza wszystkich radców prawnych do udziału w Tygodniu Konstytucyjnym, organizowanym w dniach **28 maja – 4 czerwca 2016** roku przez Stowarzyszenie im. Profesora Zbigniewa Hołdy pod honorowym patronatem Rzecznika Praw Obywatelskich.

Więcej informacji: <http://kirp.pl/tydzien-konstytucyjny/>

„Pisali o nas, my pisaliśmy ...” – przegląd prasy poświęconej zawodowi radcy prawnego i sprawom samorządu.

- **Rankingi i reformy sądownictwa, rp.pl, 22 maja 2016 r.**

Dariusz Sałajewski: Wśród krajów Unii Europejskiej w wydatkach na sądownictwo (0,5 proc. PKB) mamy miejsce na pudle. Jesteśmy powyżej środka w stawce, gdy chodzi o nasycenie profesjonalnymi prawnikami (108 na 100 tys. mieszkańców). Znacznie wyższe niż u sąsiadów jest u nas przekonanie o niezależności sądów od władzy wykonawczej (45 proc. badanych wobec np. 21 proc. na Słowacji). Te trzy wybrane z ostatniego raportu Komisji Europejskiej dane zasługują na szczególny komentarz. Formułuję go z pozycji praktyka, ale i reprezentanta samorządu radcowskiego, uczestniczącego z mocy ustawy w kształtowaniu i stosowaniu prawa. Trójpakiet danych

z ostatniego raportu KE wskazuje, że zbędne jest dodatkowe inwestowanie w aktywa, trzeba za to efektywnie wykorzystywać istniejący potencjał, głównie niematerialny (powiedziałbym nawet: intelektualny). Składowa pierwsza tego pakietu – wydatki na sądownictwo. Są, jak widać, niemałe (...).

Więcej: www.rp.pl/Rzecz-o-prawie/305219994-Rankingi-i-reformy-sadownictwa.html

- **Juniorzy znają prawo, rp.pl, 20 maja 2016 r.**

W czwartek zakończyła się pierwsza edycja Ogólnopolskiej Akademii – Konkursu Wiedzy o Prawie zorganizowana przez samorząd radców prawnych. Do konkursu zgłosiło się przeszło 1500 uczniów szkół podstawowych i gimnazjów z całej Polski. Uczestnicy podczas trzech etapów konkursu rozwiązywali testy, kazusy i wypowiadali się na tematy związane z wiedzą o prawie. Ostatni etap odbył się w Państwowej Akademii Nauk w Warszawie. – Obserwując tak mądrą młodzież i duże zainteresowanie konkursem, sądzę, że to był trafiony pomysł. To później będą świadomi swoich praw i obowiązków obywatele – mówił Dariusz Sałajewski, prezes Krajowej Izby Radców Prawnych. Konkurs odbywał się pod patronatem honorowym ministra edukacji prawnej i patronatem medialnym Rzeczypospolitej (...).

Więcej: www.rp.pl

- **W interesie klienta, prawnik.pl, 17 maja 2016 r.**

Ważniejsza od tego, czego strony żądają w negocjacjach, jest odpowiedź na pytanie, dlaczego mają takie, a nie inne oczekiwania - pisze r.pr. Maciej Bobrowicz. Jak definiujemy dziś naszą rolę – rolę prawnika: radcy prawnego czy adwokata? Ktoś na jednej z konferencji zawarł to w krótkim zdaniu, iż powinniśmy działać w interesie klienta. Jak rozumiemy dziś ów interes? To oczywiście, powie ktoś: negocjując kontrakt, musimy zrobić wszystko, żeby prawa i obowiązki klienta zabezpieczyć w umowie w najlepszy możliwy sposób, a w procesie zrobić wszystko, co się da – przedstawić wszystkie argumenty i dowody, by potem wygrać. Ale czym naprawdę jest interes klienta? Czy mamy robić to, czego klient chce? Przecież nie jesteśmy kelnerami, gotowymi spełniać wszystkie zachcianki klienta na każde jego skinienie (...).

Więcej: www.prawnik.pl/opinie/artykuly/944233,w-interesie-klienta.html

- **To już pewne: wydatki na aplikację nie zmniejszą przychodów, prawnik.pl, 11 maja 2016 r.**

„Prawnicy stracili szansę na to, by zaliczać do kosztów wydatki związane z uzyskaniem uprawnień adwokackich, radcowskich, notarialnych. Trybunał Konstytucyjny odmówił nadania biegu skardze złożonej przez jednego z nich Autorem skargi konstytucyjnej był adwokat, któremu organ podatkowy odmówił możliwości zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów wydatków poniesionych przed rozpoczęciem działalności gospodarczej. Chodziło o opłaty roczne za aplikacje oraz za egzamin wstępny i adwokacki. Podatnik poniósł je przed rozpoczęciem praktyki zawodowej i z tego powodu organ nie dopatrył się związku przyczynowo-skutkowego. Uznał, że nie mogły się one przyczynić ani do osiągnięcia przychodów, ani do zachowania lub zabezpieczenia ich źródła. Takiego samego zdania były sądy administracyjne obu instancji (...)”.

Więcej: <https://edgp.gazetaprawna.pl/artykuly/626997,to-juz-pewne-wydatki-na-aplikacje-nie-zmniejsza-przychodow.html>

Biuletyn Informacyjny

Wydawca: Krajowa Rada Radców Prawnych

Redakcja: Aleksandra Urbankiewicz, Albert Stawiszyński

Mail: biuletyn@e-kirp.pl