



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH

00-540 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 41 lok. 2  
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 661 /2016

Warszawa, dnia 20 lipca 2016 r.

**Szanowny Pan  
Przemysław Mijał  
Dziekan Rady  
Okręgowej Izby Radców Prawnych  
w Szczecinie**

W nawiązaniu do mojego listu z dnia 15 lipca br. dotyczącego petycji w sprawie zmiany ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 233 ze zm.) postulującej pozbawienie radców prawnych zatrudnionych w państwowych jednostkach sfery budżetowej prawa do dodatkowego wynagrodzenia określonego w art. 22[4] ust. 2 ustawy, chciałbym podziękować Panu Dziekanowi za nadesłane, pomimo tak krótkiego terminu, uwagi oraz argumenty przemawiające przeciwko takim zmianom. Były one pomocne przy tworzeniu ostatecznego stanowiska Krajowej Rady Radców Prawnych, które przedstawiłem podczas posiedzenia sejmowej Komisji do Spraw Petycji.

W stanowisku wskazano m.in. na bezzasadność tego rodzaju petycji i błędnie zdiagnozowane skutki oraz zagrożenie poważnymi perturbacjami systemowymi w zakresie prawa procesowego w odniesieniu do zasad zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego na rzecz Skarbu Państwa w przypadku jej realizacji. Odpowiadając na stawiane pytania przedstawiłem także zasady świadczenia pomocy prawnej przez radcę prawnego w różnych jednostkach sfery budżetowej, zaznaczając, że obecnie funkcjonująca norma zawarta w art. 22(4) ust. 2 ustawy o radcach prawnych jest rozwiązaniem modelowym, na którym wzorowane są inne tego typu regulacje np. art. 43 ust. 1a ustawy z 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa.

Posiedzenie zakończyło się dyskusją po której petycja została jednomyślnie odrzucona.

Wiceprezes

Krajowej Rady Radców Prawnych

dr hab. Arkadiusz Bereza prof. nadzw.