

Sygn. Akt D/OSD/2/2010

POSTANOWIENIE  
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego  
Okręgowej Izby Radców Prawnych  
z dnia

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w składzie:

Jolanta Styszyńska – Przewodnicząca OSD  
Agnieszka Matwiejczuk – Sędzia OSD  
Elżbieta Dąbrowska – Sędzia OSD

Protokolant

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Radzie Okręgowej Izby Radców Prawnych

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu r. sprawy przeciwko radcy prawnemu wpisanej na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych działając w oparciu o art. 17 § 1 pkt 3 kodeksu postępowania karnego w związku z art. 74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych

postanawia:

- I. umorzyć postępowanie
- II. kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych

Przewodnicząca OSD  
Jolanta Styszyńska

Sędzia OSD  
Agnieszka Matwiejczuk

Sędzia OSD  
Elżbieta Dąbrowska

Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ  
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego  
Magdalena Skirmuntt

## Uzasadnienie

W dniu [REDAKT] Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKT] przekazał Rzecznikowi Dyscyplinarnemu przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych [REDAKT] wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w stosunku do radcy prawnego [REDAKT]. We wniosku zostało wskazane, że w/w radca prawny nie złożył oświadczenia lustracyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia [REDAKT] o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990r. oraz treści tych dokumentów (Dz. U. Nr 63, poz. 425 z póź. zm).

Pismem z dnia [REDAKT] Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wezwał radcę prawnego do złożenie wyjaśnień w zakresie przyczyn niezłożenia oświadczenia lustracyjnego. W dniu [REDAKT] do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego wpłynęło pismo z dnia [REDAKT] r. sporządzone odręcznie, zatytułowane „Oświadczenie lustracyjne”.

W piśmie tym radca prawny [REDAKT] podała, że nie zajmowała w PRL żadnych stanowisk i ma już 72 lata. Nadto podała, że przez kilka miesięcy należała do ZMP, a w formularzu na studia nie umieściła ojca, bo należał do [REDAKT]

Postanowieniem z dnia [REDAKT] Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wszczął dochodzenie. Pismem z dnia [REDAKT] Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wystąpił z prośbą o złożenie [REDAKT] na formularzu, który został dołączony do pisma. Pomimo upływu określonego terminu radca prawny nie złożyła oświadczenia na formularzu. W dniu [REDAKT] radca prawny [REDAKT] została wezwana w celu zapoznania się ze zgromadzonymi dowodami i zarzutami. Pomimo prawidłowego zawiadomienia, radca prawny nie stawiała się na wezwanie i nie złożyła żadnych wyjaśnień w sprawie. W dniu [REDAKT] r. zostało w/w radcy prawnemu doręczone postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia [REDAKT] w sprawie przedstawienia zarzutów.

Wnioskiem z dnia [REDAKT] r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przy Radzie Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKT] wniósł o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnemu [REDAKT] zam. w [REDAKT] wpisanej na listę radców prawnych

prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych [REDAKTURA] pod numerem [REDAKTURA] obwinionej o to, że:

- 1) naruszyła art. 27 ust. 1 ustawy o radcach prawnych poprzez postępowanie sprzeczne treścią ślubowania składanego przez radcę prawnego, w szczególności w zakresie przyczyniania się do ochrony i umacniania porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) naruszyła art. 45 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego poprzez nie zastosowanie się do uchwał podejmowanych przez organy samorządu radcowskiego,
- 3) naruszyła art. 4 pkt 47, art. 7 ust. 1, art. 8 pkt 44, art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18.10.2006r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów oraz art. 4 ustawy z dnia 7.09.2007r. o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów poprzez nie złożenie oświadczenia lustracyjnego.

Na rozprawie dniu [REDAKTURA]. syn obwinionej [REDAKTURA] zeznał, że jego matka jest w złym stanie zdrowia. Nie może przybyć na rozprawę, bo porusza się po domu przy pomocy balkonika, jest na rencie i nie wychodzi z domu, chyba że do szpitala karetką. Od kilkunastu lat nie wykonuje zawodu. Zakłócenia stanu zdrowia dotyczą zarówno dolegliwości w sferze fizycznej, jak i psychicznej. Nadto oświadczył, że sprawuje bezpośrednio opiekę nad mamą wraz z dochodzącą pomocą domową, a sprawy związane z funkcjonowaniem domu należące do mamy, np. zapłatę rachunków załatwia on osobiście.

Według zeznań świadka część korespondencji odbiera mama sama, a czasami wykonują to osoby trzecie, w tym on osobiście, stąd posiada on wiedzę na temat sprawy. Z kart informacyjnych leczenia szpitalnego, które korespondują z zeznaniami świadka wynika, iż obwiniona w latach [REDAKTURA] przebywała na leczeniu szpitalnym. W trakcie leczenia szpitalnego stwierdzono, iż pacjentka ma kontakt powierzchowny, zgłasza skargi na osłabienie pamięci, cierpi na bezsenność, zdiagnozowano zespół psychoorganiczny otępienny uwarunkowany wieloczynnikowo. Epikryza: stan ogólny ciężki, chora bez kontaktu logicznego, wyniszczona.

W czasie kolejnego leczenia od [REDAKTOWANO] obwiniona została przyjęta do szpitala z powodu zaburzeń pamięci. W stanie psychicznym stwierdzono zaburzoną orientację allopsychiczną, zaburzenia pamięci, wesołkowatość, bezkrytycyzm, spływanie afektu. Rozpoznano zespół psychoorganiczno otępienny. Podczas kolejnego leczenia szpitalnego w dniach [REDAKTOWANO] r. do [REDAKTOWANO] r. ponownie stwierdzono zespół psychoorganiczny otępienny.

Z akt osobowych wynika, iż obwiniona od 01.02.1991 r. przebywa na rencie inwalidzkiej II grupy, a od stycznia 1992 r. I grupy inwalidzkiej. Od tej daty nigdzie nie pracuje. Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANO] na posiedzeniu w dniu [REDAKTOWANO] r. zwolniła obwinioną z obowiązku opłacania składek członkowskich.

W toku postępowania dyscyplinarnego przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym, obwiniona złożyła w piśmie z dnia [REDAKTOWANO] r. wniosek o skreślenie jej z listy radców prawnych.

Na rozprawie w dniu [REDAKTOWANO] Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wniosła o umorzenie postępowania dyscyplinarnego z uwagi na stan zdrowia skutkujący tym, iż społeczna szkodliwość zarzucanego czynu jest znikoma.

Stan faktyczny i prawny ustalony i powołany we wniosku przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego nie budzą wątpliwości.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny oceniając zgromadzony materiał dowodowy podziela stanowisko Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, iż w okolicznościach niniejszej sprawy należy przyjąć, że fakt nie złożenia w terminie na właściwym formularzu oświadczenia lustracyjnego wyczerpuje dyspozycję artykułu 17 par.1 pkt 3 kpk, albowiem społeczna szkodliwość zarzucanego czynu w tym przypadku jest znikoma z uwagi na stan zdrowia i nie wykonywanie zawodu radcy prawnego przez obwinioną od ponad 18 lat. [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] nie wykonując zawodu radcy prawnego, będąc w stanie zdrowia opisanym w kartach informacyjnych leczenia szpitalnego nie jest w stanie właściwie pokierować swoim postępowaniem i dopełnić formalności wymaganych przez ustawę.

W tym stanie rzeczy, nie można zdaniem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego postawić obwinionej zarzutu nieprzestrzegania porządku prawnego i naruszenia roty ślubowania, a co za tym idzie należy uznać złożony wniosek o umorzenie postępowania za w pełni zasadny.

W związku z tym, orzeczono jak we wstępie.

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie należy złożyć w dwóch egzemplarzach.

Przewodnicząca OSD  
Jolanta Styszynska

Sędzia OSD  
Agnieszka Matwiejczuk

Sędzia OSD  
Elżbieta Dąbrowska

Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ  
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Magdalena Skirmuntt