

Sygn. akt **PO/OSD/13/2010**

**POSTANOWIENIE**  
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego  
Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED]  
z dnia [REDAKTED] roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED]  
w składzie:

Alicja Kujawa – przewodniczący OSD

Agnieszka Matwiejczuk – sędzia OSD

Joanna Wieromiejczyk – sędzia OSD sprawozdawca

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu [REDAKTED] r. zażalenia z dnia [REDAKTED]  
[REDAKTED] r. skarżącego [REDAKTED] na zarządzenie Rzecznika  
Dyscyplinarnego przy Radzie Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] z dnia [REDAKTED]  
[REDAKTED] r. o odmowie przyjęcia środka odwoławczego,

na podstawie art. 429 § 2, art. 465 § 1 i art. 466 kodeksu postępowania karnego w zw. z art.  
74<sup>1</sup> ustawy o radcach prawnych

**postanawia:**

1. utrzymać w mocy zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego przy Radzie Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTED] z dnia [REDAKTED] r. o odmowie przyjęcia środka odwoławczego.
2. kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych [REDAKTED]

*Alicja Kujawa*

*Agnieszka Matwiejczuk*

*Joanna Wieromiejczyk*

Niniejsze orzeczenie (postanowienie)  
jest prawomocne i ulega wykonaniu

**Za zgodność  
z oryginałem**

**SEKRETARZ**  
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego  
*Magdalena Skirmuntt*

## Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia [REDAKTOWANO] r. Rzecznik Dyscyplinary Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] odmówił przyjęcia zażalenia wniesionego pismem z dnia [REDAKTOWANO] przez [REDAKTOWANO] na postanowienie z dnia [REDAKTOWANO] r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie ze skargi [REDAKTOWANO] komandytowej [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] na postępowanie radcy prawnego [REDAKTOWANO].

Rzecznik Dyscyplinary Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANO] stwierdził bowiem, że pokrzywdzony [REDAKTOWANO] odebrał orzeczenie w dniu [REDAKTOWANO], co potwierdza poświadczenie odbioru. Na postanowienie pokrzywdzony złożył zażalenie poprzez nadanie listu poleconego w Urzędzie Pocztownym [REDAKTOWANO] w dniu [REDAKTOWANO] r., a zatem przed doręczeniem Jemu postanowienia będącego przedmiotem zaskarżenia.

Na powyższe zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANO] wniósł zażalenie [REDAKTOWANO]. W uzasadnieniu zażalenia potwierdził, że orzeczenie odebrał w dniu [REDAKTOWANO] i jednocześnie wskazał, że zażalenie na to postanowienie złożył poprzez nadanie listu poleconego w dniu [REDAKTOWANO] r. i przedstawił potwierdzenie nadania przesyłki poleconej [REDAKTOWANO].

**Rozpoznając zażalenie Skarżącego od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowy Sąd Dyscyplinary przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych [REDAKTOWANO] stwierdził, co następuje:**

Zażalenie skarżącego [REDAKTOWANO] w ocenie Sądu Dyscyplinarnego, nie zasługuje na uwzględnienie.

Niesporne jest, że postanowienie z dnia [REDAKTOWANO] o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie ze skargi „ [REDAKTOWANO] na postępowanie radcy prawnego [REDAKTOWANO], skarżący odebrał w dniu [REDAKTOWANO]. Jednocześnie z akt postępowania wyjaśniającego wynika, że skarżący złożył na to orzeczenie zażalenie poprzez nadanie listu poleconego w Urzędzie Pocztownym [REDAKTOWANO] w dniu [REDAKTOWANO] tą datą opatrzył również wnoszone zażalenie. Przesyłka listowa, w której znajdowało się zażalenie jest opatrzona numerem [REDAKTOWANO].

Z akt wynika również, że skarżący złożył kolejne zażalenie na postanowienie z dnia [REDAKTOWANO] r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie ze [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] na postępowanie radcy prawnego [REDAKTOWANO]. Zażalenie zostało nadane listem poleconym [REDAKTOWANO] w Urzędzie Pocztownym [REDAKTOWANO].

Jeżeli ustawa nakazuje doręczenie postanowienia (art. 100 § 2 i art. 106 k.p.k.), termin do wniesienia zażalenia biegnie od daty doręczenia. Okręgowy Sąd Dyscyplinary stwierdza, że Rzecznik Dyscyplinary trafnie uznał, iż pierwsze zażalenie zostało wniesione przedwcześnie, jako że przed datą jego doręczenia skarżącemu.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Niniejsze postanowienie jest ostatecznie i nie przysługuje od niego środek odwoławczy.

Alige Kujawa

Agnieszka Matyja

Joanna  
Wieruszyńska