

## **ROZWIĄZANIE**

Należało sporządzić projekt skargi kasacyjnej.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie oddalił skargi, jednak nie uzasadnił właściwie swojego stanowiska, czym naruszył art. 141 § 4 p. s. a. Sąd decydując się na oddalenie skargi powinien uzasadnić w sposób nie budzący wątpliwości, że wymienione w wyroku przepisy uchwały zaskarżonej przez Stowarzyszenie „Przeciwnicy Stref Parkowania” oraz Prokuratora nie wywołały skutków prawnych.

Wyrok z takim uzasadnieniem nie poddaje się kontroli kasacyjnej.

Uzasadnia to zarzut naruszenia prawa procesowego, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, a to art. 141 § 4 p.p.s.a. (ewentualnie w powiązaniu z art. 151 p.p.s.a.) poprzez wadliwe uzasadnienie wyroku, nie pozwalające na kontrolę kasacyjną, co miało istotny wpływ na wynik sprawy, gdyż doprowadziło do niezgodnego z prawem rozstrzygnięcia.

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem orzecznictwa, art. 141 § 4 p.p.s.a. można naruszyć wtedy, gdy uzasadnienie orzeczenia nie pozwala jednoznacznie ustalić przesłanek, jakimi kierował się wojewódzki sąd administracyjny, podejmując zaskarżone orzeczenie, a wada ta wyklucza kontrolę kasacyjną orzeczenia lub brak jest uzasadnienia któregokolwiek z rozstrzygnięć sądu, albo gdy uzasadnienie obejmuje rozstrzygnięcie, którego nie ma w sentencji orzeczenia (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 stycznia 2019 r., sygn. akt II OSK 670/18).