

**ORZECZENIE**

**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego  
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie  
wydane dnia 27 sierpnia 2018r. w Szczecinie**

**Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie  
w składzie:**

Anna Malek – Przewodniczący  
Diana Klonek-Sydor – Sędzia  
Patrycja Szalkiewicz – Sędzia sprawozdawca

Protokolant: Dominika Wojtas

Przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Błażeja Baumgart

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] sprawy przeciwko radcy prawnemu [REDAKTOWANE] córce [REDAKTOWANE] urodzonej [REDAKTOWANE] zamieszkałej w [REDAKTOWANE] wpisanej na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie pod numerem [REDAKTOWANE]

**Obwinionej o to, że:**

- 1) w okresie od dnia [REDAKTOWANE] r. do dnia [REDAKTOWANE] r., w [REDAKTOWANE] nie wypełniła obowiązku doskonalenia zawodowego w cyklu szkoleniowym obejmującym lata [REDAKTOWANE] - [REDAKTOWANE] nie uzyskując żadnego z wymaganej liczby 40 punktów szkoleniowych i uchybiając tym samym obowiązkowi określone w § 7 ust. 1 w zw. z § 11 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, stanowiącego załącznik do uchwały nr 103/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 11.12.2015 r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (tekst jednolity

ogłoszony uchwałą nr 124/X/2017 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20.10.2017 r.), czym dopuściła się naruszenia etycznego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu oraz etycznego obowiązku stosowania się do uchwał organów samorządu radców prawnych, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 14 ust. 2 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego,

- 2) w okresie od dnia [REDAKT] r. do dnia [REDAKT] r., w [REDAKT] będąc wezwaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie do złożenia, w terminie 14 dni, pisemnych wyjaśnień w sprawie niewypełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego w cyklu szkoleniowym obejmującym okres od dnia [REDAKT] r. do dnia [REDAKT] r., zgodnie z przepisami uchwały nr 103/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 11.12.2015 r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, nie uczyniła tego, czym dopuściła się naruszenia etycznego obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień na wezwanie rzecznika dyscyplinarnego w sprawach wynikających z ustawowych zadań samorządu radców prawnych bądź Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

**o r z e k a:**

- 1) uznać Obwinioną radcę prawnego [REDAKT] za winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego w pkt 1) wniosku o ukaranie tj. czynu z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 14 ust. 2 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

**i wymierza za ten czyn karę upomnienia,**

- 2) uznać Obwinioną radcę prawnego [REDACTED] za winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego w pkt 2) wniosku o ukaranie tj. czynu z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

**i wymierza za ten czyn karę upomnienia,**

- 3) na podstawie art. 65<sup>1</sup> ustawy z dnia 06.07.1982r. o radcach prawnych za czyny opisane w pkt 1 i 2 wymierza karę łączną upomnienia,
- 4) kosztami postępowania w kwocie [REDACTED] zł (słownie: [REDACTED]) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie Sąd obciąża radcę prawnego [REDACTED]

Diana Klonek-Sidor

Anna Malek

Patrycja Szalkiewicz

