

Sygn. akt D/OSD/35/2019

ORZECZENIE

**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
wydane dnia [REDAKTOWANO] r. w [REDAKTOWANO]**

**Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
w składzie:**

Przewodniczący: Ewa Krzysztoporska

Sędzia sprawozdawca: Jowita Szczygielska

Sędzia: Rafał Janicki

Protokolant: Wojciech Kaśków

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Aleksandra Deboa.

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu [REDAKTOWANO] r. w [REDAKTOWANO] sprawy przeciwko radcy prawnemu [REDAKTOWANO] wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie pod numerem [REDAKTOWANO]

obwinionemu o to, że:

- 1) w okresie od [REDAKTOWANO] r. do dnia [REDAKTOWANO] r., w [REDAKTOWANO] będąc pełnomocnikiem z wyboru [REDAKTOWANO] w sprawie o windykację należności wobec [REDAKTOWANO] z siedzibą w [REDAKTOWANO], nie wywiązał się z prowadzenia ww. sprawy z należytą starannością i w interesie klienta, nie podejmując po ostatecznym przedsądowym wezwaniu do zapłaty z dnia [REDAKTOWANO] r. dalszych kroków prawnych i nie informując rzeczowo klienta o podjętych czynnościach i przebiegu postępowania, czym dopuścił się naruszenia ustawowego obowiązku wykonania zawodu radcy prawnego oraz etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych zgodnie z prawem, uczciwie rzeczowo i z należytą starannością, to jest o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust.1, art. 2, art. 3 ust. 2 i art.6 ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6 i art. 8 oraz

art. 12 ust.1 i art. 44 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;

- 2) Nie wywiązał się z obowiązku złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego, który w upłynął w dniu [REDACTED] r. oraz nie stawił się na wyznaczonym terminie przesłuchania w charakterze obwinionego w dniu [REDACTED] r., tj. o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 z późn. zm.) w związku z art. 62 ust 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

o r z e k a:

- 1) uznać Obwinionego radcę prawnego [REDACTED] winnym tego, że w [REDACTED] w okresie co najmniej od [REDACTED] r. do dnia [REDACTED] r., w ramach świadczonej obsługi prawnej [REDACTED] przyjmując zlecenie dochodzenia należności wobec [REDACTED] nie wywiązał się z prowadzenia sprawy z należytą starannością i w interesie klienta, poprzez zaniechanie podjęcia czynności prawnych w celu dochodzenia należności od [REDACTED] i nie informował rzeczowo klienta o podejmowanych czynnościach i przebiegu postępowania, czym dopuścił się naruszenia ustawowego obowiązku określonego w art. 64 ust.1, art. 2, art. 3 ust. 2 i art.6 ust.1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 z późn. zm.) w związku z art. 6 i art. 8 oraz art. 12 ust.1 i art. 44 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

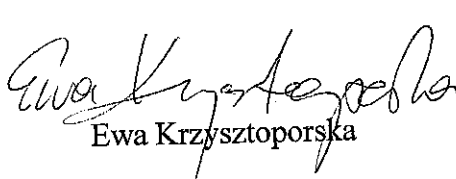
i wymierza za ten czyn karę upomnienia

- 2) uznać Obwinionego radcę prawnego [REDACTED] za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polegającego na niewywiązaniu się z obowiązku złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego terminie, który w upłynął w dniu [REDACTED] r. oraz niestawieniu się na wyznaczonym

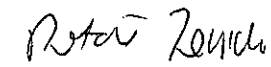
terminie przesłuchania w charakterze obwinionego w dniu [REDAKTOWANE] r., tj. o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 z późn. zm.) w związku z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

i wymierza za ten czyn karę upomnienia

- 3) na podstawie art. 65¹ ust. 1 ustawy o radcach prawnych za czyny opisane w pkt 1 i 2 wymierza karę łączną upomnienia
- 4) kosztami postępowania w kwocie [REDAKTOWANE] zł (słownie: [REDAKTOWANE] złotych) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie Sąd obciąża radcę prawnego [REDAKTOWANE]


Ewa Krzysztoporska


Jowita Szczygielska


Rafał Janicki

