

Sygn. akt D/OSD/9/21

Orzeczenie / ~~Postanowienie~~
z dnia 10 lutego 2021 r.
sygn. akt D/OSD/9/21
jest prawomocne i wykonalne
od dnia 21 kwietnia 2021 r.

podpis Przewodniczącego OSD
OIRP w Szczecinie

ORZECZENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
z dnia 10 lutego 2021 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
w składzie:

Andrzej Oryl – Przewodniczący
Marcin Chmielewski – Sędzia
Izabela Piskor – Sędzia sprawozdawca

Protokolant : Wojciech Kaśków

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Błażeja Baumgarta

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 lutego 2021 r. w Szczecinie sprawy z wniosku o ukaranie radcy prawnego Magdaleny Pobiedzińskiej, urodzonej 31.05.1982 r., zamieszkałej w Łobzie, wpisanej na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Szczecinie pod numerem Sz-1294,

obwinionej o to, że:

w okresie od dnia [REDAKTOWANO] r. co najmniej do dnia [REDAKTOWANO] r., w [REDAKTOWANO], po uprzednim przyjęciu zlecenia od [REDAKTOWANO] i pobraniu wynagrodzenia w kwocie łącznej [REDAKTOWANO] zł oraz po wskazaniu numeru rachunku bankowego rzekomo należącego do Sądu [REDAKTOWANO], na który należy przelać kwotę [REDAKTOWANO] zł tytułem opłaty od pozwu oraz kwotę [REDAKTOWANO] zł tytułem zaliczki na biegłego, nie wykonała powyższego zlecenia, obejmującego wytoczenie w imieniu [REDAKTOWANO] powództwa o zapłatę przeciwko [REDAKTOWANO] oraz reprezentowanie jej przed sądem w tej sprawie, przekazując klientce i jej synowi [REDAKTOWANO] nieprawdziwe informacje, że proces przeciwko [REDAKTOWANO] toczy się przed Sądem [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] pod sygn. akt [REDAKTOWANO], w sprawie zostali powołani kolejni biegli, a termin rozprawy został wyznaczony na dzień [REDAKTOWANO] r., w sytuacji, gdy wszystkie przekazane przez Magdaleny Pobiedzińską informacje nie były zgodne z prawdą, gdyż pozew o zapłatę przeciwko [REDAKTOWANO] nie został przez nią wniesiony do sądu, a proces w tej sprawie nigdy się nie toczył, natomiast podany [REDAKTOWANO] numer rachunku bankowego, na który uiszczona została opłata od pozwu w kwocie

zł i zaliczka na biegłego w kwocie [REDAKTED] zł, nie był rachunkiem Sądu [REDAKTED] lecz rachunkiem bankowym Magdaleny Pobiedzińskiej,

czyż dopuściła się naruszenia: ustawowego obowiązku wykonywania zawodu radcy prawnego ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami, etycznego obowiązku postępowania lojalnie i kierowania się dobrem klienta w celu ochrony jego praw, etycznego obowiązku dbania o godność zawodu radcy prawnego, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych sumiennie oraz z należytą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania, etycznego zakazu uczestniczenia w czynnościach uwłaczających godności zawodu radcy prawnego i podważających do niego zaufanie, etycznego zakazu świadomego podawania informacji nieprawdziwych, a także etycznego obowiązku informowania klienta na jego żądanie o przebiegu sprawy,

to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8, art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1, art. 25 ust. 1, art. 38 ust. 3 i art. 44 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

o r z e k a:

- I. uznać Obwinioną radcę prawnego Magdalenę Pobiedzińską za **winną** popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego we wniosku o ukaranie w pkt 1. tj. o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8, art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1, art. 25 ust. 1, art. 38 ust. 3 i art. 44 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

i wymierza za ten czyn karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu radcy prawnego

- II. na podstawie art. 65 ust. 2f ustawy z dnia 06.07.1982r. o radcach prawnych podać do publicznej wiadomości orzeczenie poprzez publikację sentencji orzeczenia na stronie internetowej Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie oraz na profilu Facebook Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie po dokonaniu uprzedniej anonimizacji danych osobowych innych niż dane osobowe obwinionego na okres sześciu miesięcy,
- III. kosztami postępowania w kwocie 3.000,00 zł (słownie : trzech tysięcy złotych) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie obciążyć radcę prawnego Magdalenę Pobiedzińską.



Marcin Chmielewski

Chmielewski

Andrzej Orłowski

Andrzej Orłowski

Izabela Piskor

Izabela Piskor