

Szkolenie „E-doręczenia za pośrednictwem portalu informacyjnego”.

Pytania i odpowiedzi

Co z doręczeniem w przypadku gdy jest się na dłuższym urlopie, L4 lub ma się zawieszoną działalność?

Podobnie jak obecnie, można podać sądowi informację o urlopie lub długoterminowym zwolnieniu lekarskim z prośbą o niewyznaczanie rozprawy, czy niedoręczanie w tym czasie korespondencji. W sytuacji, gdy sąd nie uwzględni tej informacji i wniosku, to zachodzi podstawa do wniosku o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej. Trybie art. 169 i n. k.p.c.

Czy PI będzie uwzględniał sytuację pracy radcy na etacie z równoczesnym wykonywaniem zawodu w ramach własnej działalności, ergo czy będzie możliwe podawanie różnych adresów e-mail?

Jeżeli radca prawny ma dwa oficjalne maile, to należy wybrać jeden jako ten do kontaktu z sądem przez PI, natomiast nie ma przeszkód, aby pln. zawodowy podał dwa maile w trybie art. 15 zzs(9) ust. 1.

Czy pan sędzia uważa, że nowelizacja częściowo narusza konstytucyjne prawo do sądu? z uwagi na tempo wprowadzenia, nie precyzyjność i niepewność dla stron?

Tak uważam, wprowadzenie takiej zmiany, które obligatoryjnie zmienia sposób doręczeń w sytuacji, gdy 14 dniowy termin od publikacji do wejścia w życie ustawy, nie pozwala na założenie kont użytkowników i jednocześnie dołączenie do spraw, może naruszać prawa do sądu. Jest tu kolizja pomiędzy zasadą szybkości postępowania a zasadą prawa do sądu. Kolizja musi być rozstrzygana na korzyść tej drugiej zasady.

Art. 15zzz/9 ustęp 2 " w braku możliwości wykorzystania systemu...", mało zrozumiwały ten warunek. Prośba o wyjaśnienie ww. warunku zastosowania PI?

Ustawodawcy prawdopodobnie chodziło o system teleinformatyczny z art. 125 k.p.c., czyli do składania pism procesowych i jednocześnie do doręczeń elektronicznych z art. 131(1) k.p.c. Jeżeli takiego systemu nie ma (a nie ma) to należy stosować doręczenia przez PI.

Co w sytuacji gdy pełnomocnik zawodowy zatrudniony na umowie o prace przebywa na długotrwałym zwolnieniu chorobowym lub urlopie (nie został ujawniony inny pełnomocnik)?

Jak obecnie należy zawiadomić sąd o długotrwałej przeszkodzie w pełnieniu obowiązków spowodowanych chorobą. Sąd może oczekiwać jednak ustanowienia substytucji

Czy samo zalogowanie się do Portalu będzie skutkowało doręczeniem czy potrzebna będzie osobna akcja w Portalu?

Jak mówiłem na szkoleniu, samo zalogowanie się do PI nie powoduje doręczenia, a dopiero wejście do zakładki Dokumenty i kliknięcie w dany dokument, który chcemy otrzymać.

Skoro jest fikcja doręczenia po upływie 14 dni to jeśli pełnomocnik otworzy dokument w ostatnim 14 dniu to rozumiem że wtedy biegnie termin na dokonanie czynności?

Jeżeli pełnomocnik odtworzy dokument (zapozna się z jego treścią) w 14 dniu po umieszczeniu dokumentu w PI, to doręczenie następuje w tym dniu.

Co w sytuacji gdy pełnomocnik substytucyjny, który był potrzebny tylko na 1 rozprawie (ale pełnomocnictwo oczywiście dotyczy całej sprawy) otrzymał dostęp do sprawy (nie z powodu założenia dla niego subkonta ale poprzez nadanie mu takich uprawnień przez sąd-wydział), i odebrał pismo zanim zrobił to pełnomocnik główny - od kiedy liczy się termin dla mnie jako pełnomocnika głównego (czy od daty odbioru pisma przez subtytuta czy przeze mnie)?

W przypadku ustanowienia konta zależnego, odbiór pisma sądowego przez osobę upoważnioną przez pełn. zawodowego do konta zależnego jest równoznaczny z odbiorem przez pełn. zawodowego, który ma konto główne. Termin liczy się zatem od odbioru pisma sądowego przez osobę, która pierwsze zapoznała się z treścią pisma sądowego.

Co z pismami, które zostały zamieszczone w PI przed 3 lipca, ale zostały otworzone w portalu po 3 lipca (wcześniej miały być doręczane tradycyjnie) - czy do nich stosuje się nowe regulacje?

W przypadku, jak mówiłem na szkoleniu, pism sądowych wysłanych pocztą zwykłą przed 3 lipca, to termin biegnie od dnia ich tradycyjnego doręczenia, a nie ujawnienia w PI. Te pisma bowiem mogły być już ujawnione w PI przed 3 lipca, ale wtedy nie było skutku doręczenia powiązanego z ujawnieniem.

Co w sytuacji gdy na koncie pojawi się dokument zatytułowany np. uzasadnienie orzeczenia a dokument ten będzie pusty, pojawi się biała kartka czy będzie to doręczone?

W sytuacji, gdy z powodu błędu po stronie sekretariatu sądu pojawi się dokument pusty, a podlegający doręczeniu należy zawiadomić o tym sąd lub poprzez pierwszą linię wsparcia podana w Regulaminie PI wydanego przez Prezesa SA w Szczecinie. Pismo będzie doręczone (uzasadnienie) w momencie pojawienia się w PI po zapoznaniu się lub 14 dni od daty rzeczywistego ujawnienia pisma sądowego w PI.

Czy po upływie doręczenia pisma pełnomocnik będzie mieć możliwość zapoznać się z jego treścią?

Tak, pismo raz opublikowane w PI będzie tam utrzymywane do końca okresu archiwizacji akt danej kategorii.

Czy dokument opublikowany w portalu jest faktycznie dokumentem i nie potrzebuje pieczęci ani podpisu?

Jak mówiłem na szkoleniu, według mnie, ale nie mogę zapewnić, że wszystkie sądy będą tak robić, publikacji ze skutkiem doręczenia podlegają jedynie te pisma, sądowe, które na podstawie Instrukcji o biurowości nie wymagają podpisu i pieczęci przy doręczaniu *(wcześniej oczywiście tradycyjnym), czyli zawiadomienia, wezwania, postanowienia sądu niezaskarżalne oraz nakazy zapłaty w postępowaniu upominawczym.

Co do odpowiedzi na "podpinanie" substytutu do sprawy, w której zastępował - nie mam konta zależnego, a jako substytut ustanowiony na 1 rozprawę mam dostęp do całej

sprawy (a nie mam konta zależnego). Więc czy nawet bez procedury subkonta - pisma są publikowane na kontach zastępców procesowych.

Jeżeli pełn. zawodowy nie utworzył kont zależnych, to doręczenie może nastąpić na konto główne pełn. zawodowego, który jest substytutem w tej sprawie, ale nie będzie to z automatu. Pełn. substytucyjny powinien złożyć wniosek o dostęp do tej sprawy.

Czy podanie adresu email oraz nr telefonu w stopce pisma będzie wystarczające do spełnienia obowiązku podania tych danych w treści pozwu?

Tak, podanie adresu e-mail i telefonu w stopce pisma jest w mojej ocenie wystarczające.

Zgodnie z instrukcją zakładka "dokumenty" powinna być widoczna po zalogowaniu się w panelu po lewej stronie - na chwilę obecna jej nie ma.

Zakładka dokumenty jest widoczna w danej sprawie

Kiedy następuje doręczenie jeśli jest trzech pełnomocników (nie są substytutami)?

W przypadku większej ilości pełnomocników sąd doręcza jednemu z nich. Jeżeli wszyscy mają konto użytkownika w PI i są podpięci pod sprawę, to odbiór pisma przez pierwszego z nich (zapoznanie się z treścią) powoduje skutek doręczenia.

Co w sytuacji, w której mamy dostęp do sprawy Y a przez błąd systemu/sądu widzimy pisma sprawy Z?

W sytuacji, gdy pełn. zawodowy zauważył, że przez błąd sądu podpięto do sprawy dokument z innej sprawy, winien zawiadomić o tym sąd i pierwszą linię wsparcia z godnie z procedurą zawartą w regulaminie PI, o nieuprawnionym dostępie.

Czasami zdarza się też, że dostęp do sprawy czasowo znika, co wtedy?

Gdy dostęp do sprawy zanika, wówczas należy złożyć wniosek o dostęp do sprawy z poziomu konta użytkownika.

Z jakiego przepisu wynika, że brak dostępu do danej sprawy powoduje po stronie sądu obowiązek doręczania pism drogą tradycyjną?

Nie ma niestety przepisy, który te kwestie jasno opisuje. Według mnie, w sytuacji, gdy pełn. nie ma dostępu do sprawy, w której jest pełn. Sąd nie może uznać za skuteczne doręczenie przez PI.

Jest bowiem oczywistym, że takie zachowanie stanowi naruszenie prawa strony do obrony i może skutkować nieważnością postępowania (pozbawienie strony obrony swych praw).

Czy aplikant też musi mieć dostęp i od kiedy liczyć doręczenie kiedy dostęp do sprawy ma pełnomocnik i aplikant albo pełnomocnik główny i substytucyjny?

Tak, aplikant musi mieć dostęp do sprawy przez konto zależne i jeżeli zapozna się z treścią pisma sądowego opublikowanego w PI, to następuje doręczenie.

Czy w sytuacji sprawy w okręgu innego Sądu Apelacyjnego trzeba każdorazowo zakładać w nim konto?

Regulamin PI przewiduje przeniesienie danych potrzebnych do zalogowania się do sprawy w innej apelacji z konta użytkownika utworzonego już w jednym Sądzie Apelacyjnym bez potrzeby odrębnej osobistej weryfikacji tożsamości.

Czy dostęp do sprawy automatycznie przyznawany jest substytutowi (podpisującemu np. pierwsze pismo proc), czy pełnomocnikowi głównemu?

W przypadku, gdy pierwsze pismo procesowe w sprawie podpisuje substytut, i ma on założone konto użytkownika w PI, to on ma dostęp do sprawy. Pełn. główny uzyska dostęp także, po założeniu konta użytkownika i złożeniu wniosku o dostęp do sprawy.

Co w sytuacji, gdy mam dostęp do sprawy, a później sprawa znika (pomimo, że dalej jestem pełnomocnikiem) samowolnie? Czasem nie jestem w stanie na bieżąco tego zauważyć, a dopiero po jakimś czasie.

Jw. trzeba pilnie złożyć wniosek o dostęp do spraw. Jeżeli nie zostanie rozpoznany, do pojawienia się sprawy w PI należy ustalić z jaką datą oznaczono tam umieszczenie pisma sądowego w PI i jeżeli upłynął ten termin 14 dni od umieszczenia w PI pisma sądowego, to należy złożyć wniosek o przywrócenie terminu.

Czy Oddział ZUS będący stroną w sprawach ubezpieczeń społecznych zatrudniający radców prawnych jako pełnomocników powinien założyć w PI konto podmiotu publicznego?

ZUS ma radców prawnych więc nie dotyczy tej instytucji przepis regulaminu o koncie dla podmiotu publicznego jak w przypadku Prokuraturii, która została w przepisie art. 15 zzs(1) wymieniona jako Prokuratoria, a nie jako radcowie PGRP

Proszę o stanowisko, czy możliwa jest sytuacja i co w sytuacji gdy dwoje pełnomocników na ten sam adres mailowy dla doręczeń?

Nie ma możliwości, aby dwóch pełnomocników zawodowych miało ten sam adres elektroniczny do doręczeń, musi być to adres indywidualny.

W Portalu Informacyjnym mam status Użytkownika zwykłego. Jak zmienić status na pełnomocnik zawodowy?

Należy ponownie się zarejestrować jako pełnomocnika zawodowy, bo tam wymagane są inne dane (nr legitymacji radcy prawnego, adres kancelarii).

Jak traktować pismo, które zostało umieszczone w PI, a pełnomocnik nie ma dostępu do sprawy?

Jeżeli pełn. zawodowy nie ma dostępu do sprawy w PI to należy złożyć wniosek o dostęp do spraw, i oczekiwać na ten dostęp, i wtedy doręczenie następuje po uzyskanym dostępie przez PI. Sąd może jednak doręczyć wcześniej tradycyjnie lub w trybie art. 149(1) k.p.c.

Czy skutek doręczenia na zasadach obowiązujących od 3 lipca będzie dotyczyć zarządzeń (innych pism) umieszczonych w portalu przed tą datą i nie wysłanych do pełnomocnika pocztą tradycyjną?

Jak wyjaśniłam na szkoleniu art. 15 zzs(9) nie zawiera przepisów intertemporalnych. Stąd też, w mojej ocenie, zarządzenie wysłane jeszcze pocztą przed 3 lipca powinno być doręczone ze skutkiem doręczenia tradycyjnie. Najlepiej, aby sąd, aby nie było żadnych wątpliwości, powstrzymał publikację tego zobowiązania. Może się jednak zdarzyć, że zobowiązanie zostało ujawnione w PI przed 3 lipca i wysłane pocztą, to wtedy chyba jednak należy uznać za skuteczne zobowiązanie doręczone pocztą.

Czy dostęp do danej sprawy będzie przyznawany automatycznie?

Tak, dostęp do sprawy jest przyznawany automatycznie, a jak się to nie stanie to należy złożyć wniosek o dostęp do sprawy.

W przypadku rozprawy w trybie pomocy sądowej, doręczenia za pośrednictwem PI o terminie rozprawy będzie dokonywał sąd główny czy sąd przed którym będzie się odbywała rozprawa?

W przypadku wyznaczenia rozprawy w sądzie wezwany (pomoc sądowa) zawiadomienia i wezwania dokonuje zawsze sąd wezwany. Stąd też, jeżeli nie ma dostępu do akt głównych doręczenie pewnie nastąpi tradycyjnie lub w trybie art. 149(1) k.p.c., czyli np. na adres poczty elektronicznej lub telefon (ale to nie dotyczy świadków). Nie dotyczy to sytuacji skorzystania z wideokonferencji w trybie art. 235 par. 2 k.p.c. wówczas proceduje sąd prowadzący postępowanie.

W PI jest informacja o dacie sporządzenia pisma i publikacji?

Tak, jest podana data publikacji pisma sądowego.

Czy jeśli syndyk jest adwokatem/r.pr. doręcza się mu korespondencję przez PI?

Nie, syndyk nie zostawał wymieniony w art. 15 zzs(9).

Nawet gdy termin 7 dniowy rozpocznie bieg w sobotę, to i tak skończy się w poniedziałek (następny)?

Termin rozpoczęty w dzień wolny od pracy swój bieg zgodnie z art. 115 k.c.

Jakie znaczenie ma okoliczność, że termin zacznie biec w sobotę, wobec treści art. 115 K.c.?

Chodziło o stosowanie art. 134 k.p.c., czyli doręczenie w dni wolne od pracy i w porze nocnej. Art. 131(1) k.p.c. wyłącza stosowanie tego przepisu dla doręczeń elektronicznych. Wydaje się, że nie będzie on miał jednak zastosowania dla doręczeń w trybie art. 15 zzs(9), czyli jeżeli pełn. zawodowy zapozna się z pismem sądowym w niedzielę o 22, to skutek doręczenia nastąpi w poniedziałek, zgodnie z art. 115 k.c.

Skąd będziemy wiedzieć, w którym dniu sąd umieścił pismo w portalu informacyjnym?

W PI jest funkcjonalność powiadomienia o umieszczeniu nowego dokumentu w sprawie przez e-mail lub sms, pismo jest publikowane i w PI jest data jego umieszczenia w PI.

Jest zakładka "doręczenia" ale może być nieaktywna, przynajmniej tak jest w PI SA Gdańsk.

Tak, jeszcze nie jest uruchomiona zakładka „doręczenia” nastąpi to jednak dość szybko. Obecnie doręczenie nastąpi do zakładki „dokumenty”.

A czy pisma w systemie PI nie są zawsze widoczne dopiero po północy? Coś się zmieni w tym zakresie?

Tak, taka jest funkcjonalność systemu i na razie nie planuje się zmian.

A jak należy ocenić sytuację, gdy konto zależne jest ustanowione dla sekretarki, która nie ma upoważnienia pocztowego?

Sąd nie wie, że pełn. upoważnił w ramach konta zależnego pracownika sekretariatu kancelarii, więc dojdzie do skutecznego doręczenia.

Rozumiem, że nie wiadomo, kiedy biegnie termin na złożenie wniosku o uzasadnienie orzeczenia, zarządzenia?

Według mnie w przypadku pism sądowych , które nie zostały wymienione w Instrukcji o biurowości jako wysyłane bez podpisu i pieczęci urzędowej, doręczenia nadal winno odbywać się tradycyjnie.

Czy to będzie jakoś widoczne dla pełnomocnika że zostało wygenerowane przez PI potwierdzenie odbioru pisma?

W PI będzie tylko informacja o dacie zapoznania się pełn. zawodowego z pismem sądowym. Nie będzie obecnie jeszcze generowane elektroniczne potwierdzenie odbioru. Ale wygenerowanie daty zapoznania się jest wystarczające, bo widoczne jest także dla sądu.

A co z postanowieniami w/s zabezpieczenia, one będą doręczane normalnie?

Tak, z uwagi na charakter pisma art. 15 zzs(9) ust. 5.

Co w sytuacji kiedy profil jest założony na pełnomocnika głównego a np. w czasie jego urlopu pisma odbierają inni pełnomocnicy z poziomu swoich portali? Jak liczyć termin odbioru? Czy ustawa/portal pozwala na taki odbiór pism przez innych pełnomocników? Ma to istotne znaczenie w przypadku pracy w urzędach, zus itp kiedy obsługę prowadzi kilku radców prawnych a spraw w toku jest 200-300 i więcej.

Każdy pełnomocnik ma swoje konto użytkownika w PI, czyli winien mieć dostęp do sprawy. Jeżeli np. w ZUSie do sprawy ustanawiamy jest inny pełn, czy substytut to ma on dostęp do sprawy poprzez swoje konto lub zależne. Jeżeli nie zostanie automatycznie podłączony musi złożyć wniosek o dostęp do sprawy.

Co w sytuacji gdy wiemy o postanowieniu (np. z akt postępowania) a nie zostało zamieszczone w portalu?

Doręczenie następuje przez PI.

Czy zasady doręczeń przez Portal będą miały zastosowanie w innych postępowaniach, do których stosuje się odpowiednio kpc, np. post. upadłościowe i restrukturyzacyjne?

Tak, także w innych postępowaniach, do czasu stworzenia tam odrębnego systemu teleinformatycznego.

Czy kuratorowi osoby nieznaney z miejsca pobytu albo osoby prawnej z art. 69, będącemu adwokatem albo radcą prawnym, sąd będzie doręczał przez portal?

Jak mówiłem na szkoleniu, kurator ustanowiony w trybie art. 143 i 69 będący adwokatem, radcą prawnym nie występuje w sprawie jako adwokat, radca prawny i dlatego nie doręcza się pism sądowym przez PI.

Art. 15z(9) covid to obowiązek Sądu- jak wskazał Pan Sędzia. Skąd miałyby wynikać obowiązek pełnomocnika procesowego do posiadania konta w portalu? jaka miałyby być podstawa prawna tego obowiązku?

Podstawa do założenia konta w PI przez pełn. zawodowych wynika właśnie z art. 15 z(9) ust. 2.

Czy posiadanie profilu na portalu informacyjnym sądu jest obowiązkowe? Może najprostszym rozwiązaniem problemu jest nie zakładać go?

Jest to obowiązek, i należy niezwłocznie założyć, bo po jakim czasie pewnej tolerancji sądu, ew. wnioski o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej nie będą uwzględniane.

Czy jeśli nie będę mieć dostępu do konkretnej sprawy w Portalu, a dostęp do Portalu już tak, to czy doręczenie przez Portal będzie skuteczne?

Nie będzie skuteczne. Należy złożyć wniosek o dostęp do sprawy.

Jak ma się doręczenie przez portal do art. 141 § 3 kpc, który mówi: Jeżeli jest kilku pełnomocników jednej strony, sąd doręcza pismo tylko jednemu z nich?

W przypadku ustanowienia przez stronę kilku pełn. zawodowych, to doręczenie następuje przez PI, jeżeli mają założone konta użytkownika. Doręczenie następuje w przypadku zapoznania się z treścią wtedy, gdy dokonuje tego pierwszy z pełn.

Jak się ma regulacja z ustawy o doręczeniach elektronicznych, w KPC i ustawie COVID-owej (pierwotnie druk 899)? Czy one się nie zająbiają/wykluczają?

Ustawa o doręczeniach elektronicznych jeszcze nie obowiązuje, więc obecnie nie ma kolizji. Co do kolizji z przepisami k.p.c. to starałem się to wyjaśnić na początku szkolenia. Odsyłam do mojej prezentacji w PP.

A co jeśli strona przeze mnie zastępowana ma konto na Portalu? Kiedy pismo będzie doręczone - w chwili odebrania przeze mnie jako pełnomocnika, czy w chwili odebrania przez stronę?

Doręczenie przez PI następuje wyłącznie na konto użytkownika będącego pełn. zawodowym.

Tylko że sądy działają na podstawie ustaw a nie regulaminów, a ja potrafię sobie wyobrazić sędziego, który uzna pismo za doręczone po logach do PI

Tu się zgadzam, pewnie każdy sędzia, w sytuacji takiej niejednoznaczności przepisów będzie inaczej jej interpretował.