

Sygn. akt: O/OSD/6/23

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne
i podlega wykonaniu od dnia 06.03.2014 r.
miejscowość
Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego
lub upoważniony sędzią

ORZECZENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
z dnia [redacted] r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
w składzie:

Przewodniczący: Patrycja Szalkiewicz
Sędzia sprawozdawca: Krzysztof Wites
Sędzia: Elżbieta Grzybkowska

Protokolant: Paulina Smoła

po rozpoznaniu w dniu [redacted] r. wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie o wydanie orzeczenia na podstawie art. 335 § 1 kpk w zw. z art. 74¹ ustawy o radcach prawnych wobec radcy prawnego [redacted] (sygn. [redacted]) obwinionej o to, że:

I. w okresie od dnia [redacted] r. do dnia [redacted] r., w [redacted] będąc zatrudnioną w [redacted] i prowadząc, jako pełnomocnik [redacted] sprawę przeciwko [redacted] o zapłatę (znak [redacted]), po uprzednim umorzeniu w [redacted] r. przez komornika sądowego postępowania egzekucyjnego nie skierowała do komornika sądowego ponownie wniosku egzekucyjnego przeciwko [redacted] czym dopuściła się naruszenia: ustawowego obowiązku wykonywania zawodu radcy prawnego ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami, etycznego obowiązku postępowania lojalnie i kierowania się dobrem klienta w celu ochrony jego praw, a także etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych sumiennie oraz z należytą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania, to jest o czyn z art 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;

II. w okresie od dnia [redacted] r. do dnia [redacted] r., w [redacted] będąc zatrudnioną w [redacted] i prowadząc, jako pełnomocnik [redacted] sprawę przeciwko [redacted] o zapłatę (znak: [redacted]), zaniechała kontaktu z komornikiem sądowym przy Sądzie Rejonowym [redacted] postępowanie egzekucyjne sygn. akt [redacted] z wniosku [redacted]

przeciwko [REDAKTOWANE], co doprowadziło do braku wiedzy o wysłaniu przez niego korespondencji do wierzyciela na błędny adres i w konsekwencji do niepowzięcia wiadomości o umorzeniu postępowania egzekucyjnego, czym dopuściła się naruszenia: ustawowego obowiązku wykonywania zawodu radcy prawnego ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami, etycznego obowiązku postępowania lojalnie i kierowania się dobrem klienta w celu ochrony jego praw, a także etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych sumiennie oraz z należytą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;

III. w dniu [REDAKTOWANE] r., w [REDAKTOWANE] będąc zatrudnioną w [REDAKTOWANE] i prowadząc, jako pełnomocnik [REDAKTOWANE] sprawę przeciwko [REDAKTOWANE] o zapłatę (znak: [REDAKTOWANE]), zawiadamiając klienta o wydaniu przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] postanowienia z dnia [REDAKTOWANE] r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego sygn. akt [REDAKTOWANE], podała mu nieprawdziwą informację, że lokal mieszkalny dłużnika obciążony był hipoteką na kwotę przekraczającą jego wartość, czym dopuściła się naruszenia: ustawowego obowiązku wykonywania zawodu radcy prawnego ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami, etycznego obowiązku postępowania lojalnie i kierowania się dobrem klienta w celu ochrony jego praw, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych sumiennie oraz z należytą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8, art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;

IV. w okresie od dnia [REDAKTOWANE] r. do dnia [REDAKTOWANE] r., w [REDAKTOWANE] będąc zatrudnioną w [REDAKTOWANE] i prowadząc, jako pełnomocnik [REDAKTOWANE] sprawę przeciwko [REDAKTOWANE] o zapłatę (znak [REDAKTOWANE]), po uprzedniej śmierci dłużnika w [REDAKTOWANE] r. i niepoinformowaniu o tym fakcie klienta oraz po uzyskaniu w [REDAKTOWANE] r. odpisu skróconego aktu zgonu dłużnika i w [REDAKTOWANE] r. informacji z Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANE] iż przed sądem tym nie toczyło się postępowanie spadkowe po dłużniku, nie podjęła żadnych innych czynności w sprawie, czym dopuściła się naruszenia: ustawowego obowiązku wykonywania zawodu radcy prawnego ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami, etycznego obowiązku postępowania lojalnie i kierowania się dobrem klienta w celu ochrony jego praw, a także

etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych sumiennie oraz z należytą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

o r z e k a:

- I. uznać Obwinioną radcę prawnego [REDAKTOWANE] za winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego w punkcie 1, to jest o czyn z art 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;**
- i wymierza za ten czyn karę upomnienia,**
- II. uznać Obwinioną radcę prawnego [REDAKTOWANE] za winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego w punkcie 2, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;**
- i wymierza za ten czyn karę upomnienia,**
- III. uznać Obwinioną radcę prawnego [REDAKTOWANE] za winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego w punkcie 3, to jest o czyn z art 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8, art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;**
- i wymierza za ten czyn karę upomnienia,**
- IV. uznać Obwinioną radcę prawnego [REDAKTOWANE] za winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego w punkcie 4, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego**
- i wymierza za ten czyn karę upomnienia,**

V. za wszystkie czyny opisane powyżej wymierza karę łączną upomnienia,

VI. kosztami postępowania w kwocie 500 zł (słownie: pięćset złotych) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie - Sąd obciąża radcę prawnego [REDACTED]

11.6.14 →

Swołderna

Grybkowska

