

Sygn. akt: O/OSD/26/24

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne
i podlega wykonaniu od dnia 15.11.2024 r.
Szczecin miejscowość 27.11.2024 r. data

Małgorzata Rudnik-Mijał
Podpis

Przewodniczącego Sądu Dyscyplinarnego
lub upoważnionego sędziego

ORZECZENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
z dnia 16 października 2024 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Rudnik-Mijał
Sędzia sprawozdawca: Kamil Dąbrowski
Sędzia: Laura Mańkowska

Protokolant: Izabela Piekielska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu [redacted] r. wniosku Rzecznika
Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie o wydanie orzeczenia na
podstawie art. 335 § 1 kpk w zw. z art. 74¹ pkt 1 ustawy o radcach prawnych wobec
radcy prawnego [redacted]
wpisanej na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w
Szczecinie pod numerem [redacted] (sygn. [redacted]) obwinionej o to, że:

w okresie od dnia [redacted] r. do dnia [redacted] r. w [redacted] będąc
pełnomocnikiem [redacted] w postępowaniu toczącym się przed [redacted]
Sądem [redacted] pod sygn. akt [redacted] w sprawie
z jego skargi na decyzję [redacted] z dnia [redacted] r.,
nie złożyła wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia [redacted] r.
oddalającego skargę, zamykając w ten sposób [redacted] drogę do
wniesienia skargi kasacyjnej od niekorzystnego dla niego wyroku do [redacted] Sądu
[redacted]


czym dopuściła się naruszenia: ustawowego obowiązku wykonywania zawodu radcy
prawnego ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy
prawnego, etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych rzetelnie i
uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami,
etycznego obowiązku postępowania lojalnie i kierowania się dobrem klienta w celu
ochrony jego praw, a także etycznego obowiązku wykonywania czynności zawodowych
sumiennie oraz z należyłą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania,
to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o
radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy
Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 884/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady
Radców Prawnych z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego
Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

o r z e k a:

- I. uznać Obwinioną radcę prawnego [REDACTED] za winną popełnienia zarzucanego jej przewinienia dyscyplinarnego, szczegółowo opisanego we wniosku, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 6, art. 8 i art. 12 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 884/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego,

i wymierza za ten czyn karę upomnienia;

- II. obciążyć radcę prawnego [REDACTED] kosztami postępowania w kwocie 1.000 zł (słownie: tysiąc złotych) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie.



Katgorzata Rudnik - Pijsal

