

Sygn. akt D/OSD/21/24

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne
i podlega wykonaniu od dnia 30.07.24
14.08.24
data

.....
miejsowość

ORZECZENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
wydane dnia 26 czerwca 2024r. w Szczecinie

.....
Podpis
Przewodniczącego Sądu Dyscyplinarnego
lub upoważnionego sędziego

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
w składzie:

- Eliza Nahajowska – Przewodniczący
 - Kamil Dabrowski – Sędzia
 - Patrycja Szalkiewicz – Sędzia sprawozdawca
- Protokolant: - Józef Jędrzejewski

Przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Błażeja Baumgarta

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu [redacted] w [redacted] sprawy przeciwko radcy prawnemu [redacted] synowi [redacted] urodzonemu [redacted], zamieszkałego w [redacted] wpisanego na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie pod numerem [redacted]

Obwinionego o to, że:

- I. w okresie od dnia [redacted] r., w [redacted] nie wypełnił obowiązku doskonalenia zawodowego w cyklu szkoleniowym obejmującym lata [redacted] nie uzyskując żadnego z wymaganej liczby 40 punktów szkoleniowych i uchybiając tym samym obowiązkowi określonemu w § 5 ust 2 i 3 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, stanowiącego załącznik do uchwały nr 209/X/2020 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 24.10.2020 r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, czym dopuścił się naruszenia etycznego nakazu wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu oraz etycznego obowiązku stosowania się do uchwał organów samorządu, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o

radcach prawnych w związku z art 14 ust 2 i art 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, zmienionej uchwałą nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 08.07.2022 r. w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;

- 2) w okresie od dnia [REDAKTOWANE] r., w [REDAKTOWANE] nie złożył pisemnych wyjaśnień w sprawie sygn. akt [REDAKTOWANE], dotyczącej niewykonania przez niego obowiązku doskonalenia zawodowego, pomimo otrzymania w dniu [REDAKTOWANE] r. wezwania Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie do złożenia pisemnych wyjaśnień w ww. sprawie w terminie 7 dni wraz z pouczeniem, że zgodnie z art 62 ust 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego radca prawny wezwany do złożenia wyjaśnień przez rzecznika dyscyplinarnego w sprawach wynikających z ustawowych zadań samorządu lub postanowień Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, obowiązany jest złożyć wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, a uchybienie temu obowiązkowi stanowi przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych, czym dopuścił się naruszenia etycznego obowiązku złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie na żądanie rzecznika dyscyplinarnego, w sprawach wynikających z ustawowych zadań samorządu lub postanowień Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, to jest o czyn z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, zmienionej uchwałą nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 08.07.2022 r. w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

o r z e k a:

- I. uznać Obwinionego radcę prawnego [REDAKTOWANE] za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego we wniosku o ukaranie w pkt 1), tj. czynu z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art 14 ust 2 i art 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, zmienionej uchwałą nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 08.07.2022 r. w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Radcy Prawnego;

i wymierza za ten czyn karę upomnienia;

- II. uznać Obwinionego radcę prawnego [REDACTED] za **winnego** popełnienia przewinienia dyscyplinarnego opisanego we wniosku o ukaranie w pkt 2), tj. czynu z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 06.07.1982 r. o radcach prawnych w związku z art. 62 ust. 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, zmienionej uchwałą nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 08.07.2022 r. w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

i wymierza za ten czyn karę upomnienia;

- III. **na podstawie** na podstawie art. 65¹ ustawy o radcach prawnych kary orzeczone w punktach od I do II połączył w ten sposób, że wymierzył **karę łączną upomnienia;**

- IV. kosztami postępowania w kwocie 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych) na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie Sąd obciąża radcę prawnego [REDACTED]

Eliza Nahajowska

Kamil Dąbrowski

Patrycja Szalkiewicz

