

Sygn. akt: O/OSD/13/25

42

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne
i podlega wykonaniu od dnia 23.06.2025
Kaczan miejscowość 29.10.2025 v. data
Podpis
Przewodniczącego Sądu Dyscyplinarnego
lub upoważnionego sędziego

POSTANOWIENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 23 czerwca 2025 roku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie
w składzie:

Przewodniczący: S OSD Magdalena Safiańczuk
Sędziowie: S OSD Rafał Malujda
S OSD Elżbieta Grzybkowska
Protokolant: Celina Ciecierska

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu . zażalenia
na Postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców
Prawnych w Szczecinie z dnia r. o odmowie wszczęcia dochodzenia
w sprawie: sygn. akt

postanawia

- 1) Na podstawie art. 437 § 1 Kodeksu postępowania karnego w związku z art. 74¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie;
- 2) Kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w Szczecinie.

Roz Mj

Magdalena Safiańczuk

Grzybkowska



Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia _____, Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie zachowania radcy prawnego polegającego na nieprawidłowym wykonywaniu przez radcę prawnego obowiązków pełnomocnika z urzędu _____ w sprawie z jego powództwa przeciwko _____ prowadzonej przed Sądem _____ pod sygn. akt _____ w okresie od dnia _____

Z treści uzasadnienia ww. postanowienia wynika, że przeprowadzone dochodzenie dyscyplinarne i materiał dowodowy zebrany w jego toku, w ocenie Rzecznika Dyscyplinarnego nie dały podstaw do stwierdzenia, że zachodzi uzasadnione podejrzenie, że radca prawny _____ w zakresie zarzuczanych mu przez _____ czynów, dopuścił się popełnienia przewinień dyscyplinarnych polegających na naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów ustawy o radcach prawnych i Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Z rozstrzygnięciem tym nie zgodził się _____

W zażaleniu z dnia _____ zarzucił zaskarżonemu orzeczeniu, iż zawiera ono oczywiste nieprawidłowości i jest tym samym dla niego obraźliwe. W uzasadnieniu zażalenia, _____ wskazał, że został on pomówiony, doszło do nieprawidłowych ustaleń w zakresie stanu faktycznego i tym samym Rzecznik Dyscyplinarny doszedł do nieprawidłowych wniosków. Zdaniem skarżącego koniecznym było w tej sytuacji uchylene zaskarżonego orzeczenia w celu ponownego zbadania sprawy oraz pełne wyjaśnienie odmowy napisania skargi kasacyjnej przez r.rp. _____ w sprawie _____

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pismem z dnia _____ r. r.pr. _____ została zawiadomiona o wyznaczeniu pełnomocnikiem z urzędu dla Skarżącego w sprawie z jego powództwa przeciwko _____ o przywrócenie do pracy (pismo to zostało doręczone _____ dniu _____ :). Wyznaczenie nastąpiło w postępowaniu apelacyjnym toczącym się przed Sądem _____ na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu _____ r. Pismem z dnia _____ r. _____ zawiadomiła Skarżącego o wyznaczeniu, a w dniu _____ r. dokonała wglądu do akt sprawy i wykonała fotokopie. Pismem z dnia _____ r., doręczonym w dniu _____ sąd zobowiązał _____ do wskazania wartości przedmiotu zaskarżenia oraz sposobu jej ustalenia

w terminie 14 dni. Pismem z dnia wykonała zobowiązanie sądu wskazując wartość przedmiotu zaskarżenia zgodną ze stanowiskiem Skarżącego, wskazując równocześnie zasadę wynikającą z przepisów Kodeksu postępowania cywilnego oraz wniosła o sprawdzenie wartości przedmiotu zaskarżenia przez sąd. wyjaśniła, że nie mając kontaktu ze Skarżącym i nie chcąc działać na jego niekorzyść, nie mogła wskazać wartości niższej, aniżeli on sam. Skarżący nadał do korespondencję w dniu r., która została jej doręczona w dniu r., zaś w dniu skierował do niej wiadomość SMS, w której podał swój numer telefonu. odbyła wówczas krótką rozmowę telefoniczną ze Skarżącym, ustalając, iż będzie go informowała o zmianach w sprawie. Następnie prowadziła ze Skarżącym rozmowy telefoniczne i wymieniała korespondencję SMS. W dniu powiadomiła go o otrzymaniu odpowiedzi na apelację i poprosiła o podanie adresu e-mail, aby mogła przesłać skany dokumentów, a następnie rozmawiała ze Skarżącym przez telefon. W dniu r. wysłała ponownie wiadomość do Skarżącego z prośbą o podanie adresu e-mail oraz wskazała, iż sprawa będzie rozpoznana na posiedzeniu niejawnym. Tego samego dnia odbyła rozmowę telefoniczną ze Skarżącym, który poinformował, iż nie ma adresu e-mail. Z tego powodu, kolejnego dnia, przesyłała Skarżącemu zdjęcia odpowiedzi na apelację za pośrednictwem wiadomości MMS, za co Skarżący podziękował. Następnie Skarżący przesyłał wiadomość, iż przesłane zdjęcia są nieczytelne i poprosił o przesłanie pisma popierającego apelację. W dniu r. Skarżący poprosił o przesłanie mu ww. korespondencji tradycyjną pocztą. Kopie wszystkich dokumentów przesyłała Skarżącemu listem poleconym w dniu r. Skarżący dopytał ja również o to, czy dobrze rozumie, że nie będzie brała udziału w posiedzeniu sądu. Później Skarżący nie kontaktował się już z ani telefonicznie, ani przez wiadomości SMS. W dniu r. w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych zamieszczony został wyrok wydany na posiedzeniu niejawnym. Informację o wyroku wraz z zamieszczonym w dniu r. uzasadnieniem, przesyłała Skarżącemu listem poleconym w dniu r. W dniu odebrała, wysłane listem zwykłym, pismo Skarżącego z dnia r. wzywające ją do zwrotu posiadanych akt oraz zawierające szereg zarzutów dotyczących wykonywanych przez nią obowiązków. udała się do placówki pocztowej w celu ustalenia, czy jest możliwe, aby list wysłany z był w doręczeniu ponad 3 tygodnie i otrzymała informację, że jest to możliwe, ponieważ Poczta Polska w ostatnich tygodniach jako priorytetowe doręczała przesyłki nadawane przez organy podatkowe oraz sądy, prokuratury i komorników, zaś wszystkie pozostałe przesyłki oczekiwały w urzędach, jednak z uwagi na fakt, iż jest to list zwykły, nie ma możliwości prześledzenia jego drogi. W skierowanym do Skarżącego piśmie z dnia

ustosunkowała się do stawianych jej zarzutów oraz przesłała oryginały posiadanych dokumentów. W dniu _____ r. do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie wpłynęła skarga na zachowanie radcy prawnego _____, która została wyznaczona jego pełnomocnikiem z urzędu do wzmiankowanej sprawy apelacyjnej sygn. akt _____ przed Sądem _____ lecz nie podjęła stosownych działań prawnych, tj. nie obliczyła dla sądu wartości przedmiotu zaskarżenia, nie odpowiedziała na pismo strony pozwanej, przysyłając _____ nieczytelne zdjęcia, ignorowała telefony oraz nie odpowiedziała na pismo w sprawie zwrotu materiałów i kopie akt sprawy.

Skarżący zawniioskował jednocześnie w ww. skardze o interwencję w sprawie zwrotu materiałów sprawy sygn. akt _____ przez _____ która jego zdaniem nie powinna tej sprawy podejmować.

Pismem datowanym na dzień _____ r., które _____ przesłała w terminie drogą e-mailową w dniu _____ r., w odpowiedzi na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia _____ r., które do _____ również zostało przesłane drogą e-mailową, r.pr. odniosła się szczegółowo do wszystkich zarzutów i przedstawiła dowody w postaci m.in. pism wraz z potwierdzeniami ich wysyłek oraz zrzuty ekranu z wiadomościami SMS z telefonu komórkowego, które wymieniała z

Sąd zważył co następuje;

Zgodnie z treścią art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych, radcowie prawni podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź za naruszenie swych obowiązków zawodowych. Zgodnie z art. 3 ust. 2 tej ustawy radca prawny wykonuje zawód ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego (dalej: Kodeks Etyki Radcy Prawnego). Stosownie do art. 6 KERP radca prawny, mając na uwadze treść rotę ślubowania określonej w ustawie o radcach prawnych, obowiązany jest wykonywać czynności zawodowe rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami. Z art. 8 KERP wynika, że radca prawny, świadcząc klientowi pomoc prawną, postępuje lojalnie i kieruje się dobrem klienta w celu ochrony jego praw. Zgodnie z art. 12 ust. 1 KERP radca prawny zobowiązany jest wykonywać czynności zawodowe sumiennie oraz z należyłą starannością uwzględniającą profesjonalny charakter działania. Po myśli art. 44 ust. 1 KERP radca prawny obowiązany jest informować klienta o przebiegu sprawy i jej wyniku w sposób z nim uzgodniony, w szczególności o skutkach podejmowanych czynności procesowych, chyba że klient wyrazi zgodę na odstępianie od tego obowiązku. Na mocy art. 46 KERP radca prawny nie może odmówić wydania klientowi na jego wniosek, po zakończeniu

stosunku prawnego na podstawie którego prowadził sprawę, otrzymanych od niego dokumentów oraz pism procesowych w sprawach, które prowadził; radca prawny nie może uzależniać wydania tych dokumentów od uregulowania przez klienta należności.

Odnosząc się zarzucanych radcy prawnemu zachowań mających naruszać ww. przepisy Sąd ocenił, że w zakresie czynu polegającego na nieprawidłowym wykonywania przez radcę prawnego obowiązków pełnomocnika z urzędu w sprawie z jego powództwa przeciwko

prowadzonej przed Sądem pod sygn. akt
okresie od dnia r. do dnia r., nie doszło do popełnienia przez r.pr.

deliktu dyscyplinarnego. Tym samym należy zgodzić się z oceną dokonaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego, że brak jest podstaw, że radca prawny swym zachowaniem popełniła delikt dyscyplinarny.

Należy wskazać, iż Rzecznik Dyscyplinarny prawidłowo ustalił stan faktyczny, z którego wynika, że radca prawny prawidłowo i rzetelnie sprawowała funkcję pełnomocnika z urzędu, pozostając w kontakcie z i informując go o czynnościach w sprawie, w tym o wniesionej przez pozwaną odpowiedzi na apelację oraz o terminie i formie posiedzenia apelacyjnego. Radca prawny komunikowała się ze Skarżącym w formie, która była również stosowana przez Skarżącego i odpowiadała aktywnie na jego prośby, prowadząc z nim korespondencję również listami poleconymi. Istotne w sprawie jest również zwrócenie uwagi na okoliczność, iż radca prawny prowadzący postępowanie jako pełnomocnik, musi dokonywać koniecznych czynności procesowych, jednak nie ma obowiązku dokonywania czynności zbędnych czy fasadowych – jeżeli nie widzi w danym przypadku obiektywnej potrzeby procesowej, a w niniejszej sprawie, dla przykładu, takim działaniem byłoby wniesienie repliki do odpowiedzi na apelację. Wręcz przeciwnie, dokonywanie czynności zbędnych może być negatywnie postrzegane przez sąd rozpatrujący sprawę, który oczywiście działa w sposób obiektywny, jednak radca prawny jako profesjonalny pełnomocnik nie powinien zbędnymi działaniami ryzykować osłabienia percepcji argumentacji pochodzącej od niego. Do zażalenia z dnia z. Skarżący dołączył dodatkowe dokumenty, które jednak w nie wpływają na ocenę zachowania r.pr. jako profesjonalnego pełnomocnika. Dodatkowo, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny rozpoznaje niniejszą sprawę w charakterze drugiej instancji, co oznacza, iż nowe zarzuty zgłoszone na etapie zażalenia na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego, nie są przedmiotem rozpoznania.

Zarzuty Skarżącego podniesione w zażaleniu z dnia r. uznać należy zatem za bezzasadne. Biorąc pod uwagę powyższe wywody, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny podtrzymuje

w pełni stanowisko Rzecznika Dyscyplinarnego i utrzymuje zaskarżone postanowienie w mocy.
Od niniejszego postanowienia nie przysługuje prawo zaskarżenia.

Chopdelo
Sofieciak

Raf. Malin

Gr. Kowalski

